

МОСИН Вадим Сергеевич,

доктор исторических наук,

аттестованный эксперт по проведению государственной
историко-культурной экспертизы

приказ Министерства культуры Российской Федерации № 2123 от 19.12.2013 г.

тел. 8 982 342 28 68

E-mail: mvs54@mail.ru

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы

документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект: «Отвод к пунктам телемеханики МГ «Челябинск-Петровск» на отводе к КПТМ № 101 (113,2 км).

г. Челябинск

«05» апреля 2016 г.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569. "О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2015 № 569, Законом Челябинской области от 12.05.2015 № 168 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Челябинской области».

1. Дата начала проведения экспертизы – 29.03.2016г.

2. Дата окончания проведения экспертизы – 05.04. 2016г.

3. Место проведения экспертизы – г. Челябинск.

4. Заказчик экспертизы – Фонд содействия сохранению культурного наследия «Общественный фонд Южный Урал», 456618, г. Копейск, ул. Ленина, 69, Российская Федерация, Челябинская область.

5. Сведения об эксперте:

Мосин Вадим Сергеевич, образование – высшее, специальность – историк, доктор исторических наук, стаж работы – 34 года, место работы и должность – директор Южно-Уральского филиала Института истории и археологии УрО РАН, г. Челябинск, государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (Приказ Минкультуры РФ № 2123 от 19.12.2013 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы»)

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, "О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе",

Аттестованный эксперт


Мосин В.С.

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2015 № 569, Законом Челябинской области от 12.05.2015 № 168 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Челябинской области», обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждается, что аттестованный эксперт Мосин Вадим Сергеевич, проводивший экспертизу, признает свою ответственность за достоверность информации, изложенной в заключение экспертизы, в соответствии с действующим законодательством.

Объект экспертизы: Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которым определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект: «Отвод к пунктам телемеханики МГ «Челябинск-Петровск» на отводе к КПТМ № 101 (113,2 км).

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов.

Перечень документов, предоставленных для проведения экспертизы:

- Заявка Фонда содействия сохранению культурного наследия «Общественный фонд Южный Урал» от 29.03. 2016

- Письмо Министерства культуры Челябинской области – Директору по производству ОАО «Гипросвязь» С.Н. Ураевой № 01-01-20/522 от 04.02.2016 г.

- Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которым определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект: «Отвод к пунктам телемеханики МГ «Челябинск-Петровск» на отводе к КПТМ № 101 (113,2 км) в составе:

ОПРЕДЕЛЕНИЯ	4
ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ	8
2 ЛАНДШАФТНО-ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДУЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ.....	13
3 ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	15
4 ОЦЕНКА ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЦЕННОСТИ ИССЛЕДУЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ.....	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	20
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	21
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	23

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы: нет

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

- рассмотрены предоставленные заказчиком документы;
- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных, имеющихся по объекту экспертизы;

По результатам проведенной работы установлено, что представленные на экспертизу документы являются достаточными для подготовки заключения.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

- Земельный участок для разработки проектной документации на объекте:
Аттестованный эксперт

 Мосин В.С.

«Отвод к пунктам телемеханики МГ «Челябинск-Петровск» на отводе к КПТМ № 101 (113,2 км) расположен в Челябинской области, Нязепетровский район, квартал № 138 Гривенского участкового лесничества ОГУ «Нязепетровское лесничество». Общая площадь обследования составляет 0,13 га. Работы проводились в соответствии с договором № 3-16-эксп. между ФССКН «Общественный фонд «Южный Урал» и ОАО «Гипросвязь» (г. Самара). Работы проводились на основании Заключения Министерства культуры Челябинской области.

• Подготовленная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которым определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект: «Отвод к пунктам телемеханики МГ «Челябинск-Петровск» на отводе к КПТМ № 101 (113,2 км), заключалась в анализе исходных данных и включает следующие направления:

1) анализ литературных, архивных и картографических источников для получения информации о выявленных объектах культурного наследия или объектах, обладающих признаками таковых;

2) анализ картоматериалов, а также литературных источников для выяснения ландшафтных и природно-ресурсных особенностей отводимой территории;

3) выявление закономерностей и особенностей расположения в различных ландшафтно-топографических условиях известных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия;

4) уточнение ландшафтно-топографических характеристик исследуемой территории на основании результатов инженерных изысканий;

5) определение перспективности исследуемого участка в плане возможного выявления объектов культурного наследия;

6) подготовка отчётной научно-исследовательской документации.

• В административном отношении Нязепетровский район располагается на северо-западной окраине Челябинской области и граничит: с севера с Нижнесергинским районом и Полевским городским округом Свердловской области; с востока с Верхнеуфалейским городским округом Челябинской области; с юга с Кусинским районом Челябинской области; с запада с Артинским городским округом Свердловской области и Белокатайским районом Республики Башкортостан.

• В физико-географическом отношении рассматриваемый участок под объект КПТМ-101 входит в состав Уральской горной страны, локализуясь в горно-лесной зоне в провинции западных предгорий, в частности, к подзоне широколиственных и елово-пихтовых лесов с высоким травостоем, что соответствует Восточно-Уральскому поднятию на тектонической схеме Урала. Здесь развиты вулканогенные и осадочные породы преимущественно гранитного ряда. Геологическое строение территории определяет его ландшафт. Для горно-лесной зоны характерно разнообразие ландшафтов, объяснимое как высотной поясностью, так и различным расположением склонов относительно сторон света. На вершинах гор, и их склонах, наблюдаются отвесные скальные выходы, скопление крупных и мелких каменных глыб, часто покрытых лишайником. Среди коренных выходов наблюдаются тонкозернистые кварцито-гнейсы. На склонах и в логах есть «каменные реки» (курумники), образовавшиеся в результате мерзлотного выветривания, протягивающиеся на сотни метров. Водный режим очень сложен, зависит как от количества атмосферных осадков зимы и лета, так и от суточных колебаний температуры. Летом влага концентрируется на каменных глыбах и плитах. По склонам она стекает вниз и накапливается в нижних горизонтах, а также в карстовых образованиях. Здесь источник многочисленных ручьев и быстрых речек с чистой пресной водой. Ниже часто располагаются альпийские луга. Местами здесь же находятся участки горной тундры. На горных породах, покрытых маломощными почвами, произрастают

Аттестованный эксперт

мхи, лишайники, тундровое разнотравье. Ещё ниже, на склонах гор, в межгорных долинах, растут леса, отнесенные к южно-таежному типу. Почвы здесь серые, темно-серые лесные, коричневые лесные. Все почвы слабо кислые. Поверхностные воды пресные, местами они накапливаются в низинах, образуя небольшие по площади болота.

Нязепетровский район имеет разветвленную гидрографическую систему. На территории Нязепетровского муниципального района протекает более 100 рек, 90% из них относятся к малым и очень малым рекам протяженностью менее 10 км. По характеру течения - это горные реки, относящиеся к бассейну р. Белой, характеризующееся большими уклонами, значительными скоростями течения, узкими долинами, каменистым дном. Самой крупной рекой района является р. Уфа, протекающая с востока на северо-запад. Притоки р. Уфы: р. Ураим, протекает с юга на север, протяженность 74 км; р. Нязя, протекает с северо-востока на юг, протяженность 53 км; р. Куказар, протекает с северо-востока на юго-запад, протяженность 39 км; р. Суроям, протекает с юга на северо-восток, протяженность 35 км. Малые реки рассредоточены по всей территории района и зачастую представлены временными водотоками, имеющими вид суходолов, которые заполняются водой только во время весеннего половодья или летних паводков.

- Архивно-библиографические изыскания по изученности земельного участка в целях выявления объектов культурного наследия производились в фондах Южно-Уральского филиала института истории и археологии УрО РАН, ЧОКМ, ООО «Археологический научный центр», ООО «Центр историко-культурных реконструкций «Рифей», ООО «ТПК «Ассоль», архив ЛАИ ЧелГУ. В ходе изысканий были изучены следующие документы:

1. Материалы единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации по Челябинской области

2. Список выявленных объектов культурного наследия Челябинской области: отчетные материалы научных исследований за период 1950-2015 гг; результаты историко-культурных экспертиз земельных участков, попадающих в пределы земельного участка за период 1998-2015 гг; списки объектов Нязепетровского района, имеющие признаки объектов культурного наследия и требующих выполнения историко-культурной экспертизы.

- Впервые объекты культурного наследия были выявлены Фоминым Ф. Н. в 50-х годах XX века: **Табускинская стоянка** расположена к юго-востоку от д. Арасланово и селище у Подсобной, которые датируются эпохой неолита и бронзового века (Фомин, 1957). Следующим этапом стали работы разведочных экспедиций под руководством О. Н. Бадера, которые обнаружили материальные остатки различных эпох в пещере **Ой-Таш (Араслановская 1)** (Бадер, 1966). В начале 70-х годов проводились разведочные работы в зоне проектируемого Нязепетровского водохранилища – выявлено **поселение Уфа 1** (Алексашенко, 1972). Также были обследованы **Араслановские писаницы** на скале Яман-Тау (Петрин, 1972, 1977). В середине 70-х годов разведками Т. И. Нохриной и Г. Б. Здановича были обнаружены **стоянка Шемаха 1** и **поселение Уфа 2** (стоянки Чебак 1,2) (Нохрина, 1974; Зданович и др., 1977). Наибольшее количество памятников было выявлено в ходе разведочного обследования в зоне проектируемого Верхнее - Араслановского водохранилища на р. Уфа. Руководимая В. А. Борзуновым экспедиция выявила около 15 памятников археологии различных эпох - от каменного века и вплоть до средневековья: **стоянки Нязепетровская 1, 2; Ручей, «Площадка 376 км», Мысовая 1, 2; Лесной ручей 1, 2; Хутор, Лесной мыс, Береговая; поселение «139 квартал» и городище «Серный ключ»** (Борзунов, 1982, 1998). Кроме памятников археологии значимое место занимают и объекты индустриального наследия, выявленные на территории Нязепетровского района. К таким объектам относятся остатки **Азяш-Уфимского железоделательного завода** (Свистунов и др., 2007).

- Ранее в районе объекта по подготовке документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которым определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект: «Отвод к пунктам телемеханики МГ «Челябинск-Петровск» на отводе к КПТМ № 101 (113,2 км) проводились археологические работы на земельных участках, отводимых под различные хозяйственные нужды.

В 2006 году, в ходе обследования под проектирование и строительство системы ВОЛС на участке «Екатеринбург-Долгодеренская-Шаран-Петровск» (в границах обслуживания Челябинского ЛПУ МГ) по трассе газопровода, расположенного на территории Аргаяшского, Кусинского, Нязепетровского, Сосновского районов и территорий Карабашского, Кыштымского городских округов Челябинской области, разведочным отрядом ООО «АНЦ» объектов культурного наследия не выявлено. В 2012 году разведочным отрядом ООО «ЦИКР «Рифей» проводились работы на объекте под проектирование и строительство системы ВОЛС на участке «Екатеринбург - Долгодеренская-Шаран - Петровск» (в границах обслуживания Челябинского ЛПУ МГ) на территории Нязепетровского и Кусинского районов. Согласно имеющимся документам, архивно-библиографические изыскания по изученности земельного участка, наличие или отсутствию объектов культурного наследия проводились ГУК «Государственный научно-производственный центр по охране культурного наследия Челябинской области» (заключение от 26.06.2012 г. № 16-433), а полевые исследования проводились по методике детальной археологической разведки на основании Открытого листа № 435 от 06 июня 2011 г., выданного Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия Самигулову Г. Х. Объектов, обладающих признаками недвижимого объекта культурного наследия не выявлено.

Таким образом, в районе участка объекта по подготовке документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которым определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект: «**Отвод к пунктам телемеханики МГ «Челябинск-Петровск» на отводе к КПТМ № 101 (113,2 км)**», согласно архивно-библиографических материалов объектов, обладающих признаками недвижимого объекта культурного наследия не выявлено.

- Непосредственно линейный земельный участок расположен в районе существующей системы магистральных газопроводов и различных систем телекоммуникаций по обслуживанию продуктопровода. На данном участке проектируемый объект пересекает существующий створ газопровода с севера на юг. Участок представлен склонами увалистого хребта, поросшего лесом и без водотоков. Существенное влияние антропогенного фактора (в ходе строительства существующего газопровода) обусловило возникновение техногенных поверхностных образований, часть которых выполняют функцию почвенного покрова.

- В результате анализа исходных данных было определено, что: 1. В ходе архивных работ не обнаружена информация, содержащая сведения об объектах культурного наследия, расположенных на исследуемой территории объекта; 2. Стратиграфия участка исследований представлена почвами, характерными для горно-лесной зоны, а также массивному чехлу рыхлых отложений в районах русел рек; 3. Активное антропогенное и хозяйственное воздействие на объекте по подготовке документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которым определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект: «**Отвод к пунктам телемеханики МГ «Челябинск-Петровск» на отводе к КПТМ № 101 (113,2**

км), Челябинская область, квартал № 138 Гривенского участкового лесничества ОГУ «Нязепетровское лесничество» Нязепетровского район. В силу специфичности расположения (водораздел и удаленность от водных источников) объект по своим ландшафтно-топографическим характеристикам не удовлетворяет требованиям расположения любых недвижимых объектов культурного наследия.

• **Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:**

1. Алексашенко Н.А. Отчет о разведке, проведенной в зоне Нязепетровского водохранилища на р. Уфе летом 1972 года. Архив кабинета археологии УрГУ, фонд 2, документ 224

2. Бадер О. Н. Отчет о поисках палеолита в пещерах в верховьях рек Уфы и Ай в пределах Челябинской области в 1966 г. Архив Института археологии РАН, Р-1, № 3562.

3. Бадер О. Н., Шокуров А. П., Коновалов А. В.. Отчет о разведке в верхнем течении р. Уфы в 1966 г. Архив Института археологии РАН, Р-1, № 3563.

4. Борзунов В. А. Отчет об археологических исследованиях в зоне проектируемого Верхне-Араслановского водохранилища на р. Уфе в 1982 году. Архив кабинета археологии УрГУ, фонд 2, док. 132.

5. Борзунов В. А.. Исследования городища Серный Ключ на р. Уфе. Урал в прошлом и настоящем. Екатеринбург. 1998 г. Часть 1.

6. Зданович Г.Б., Таиров А.Д., Бухонин А.А. Археологические памятники на р. Уфе по разведочным обследованиям 1977 г.// Археологические исследования на Южном Урале в 1977 г. Отчет, том 2. Архив Института археологии РАН, Р-1, № 6608.

7. Левит А.И., 2001. Южный Урал: география, экология, природопользование. Челябинск, Южно-Уральское книжное издательство.

8. Нохрина Т.И. Отчет об археологической разведке, проведенной на территории Курганской и Челябинской областей в 1974 г. Архив кабинета археологии УрГУ, фонд 2, документ 175.

9. Петрин В.Т. Отчет об археологических исследованиях на территории Челябинской области, проведенных около писаниц на оз. Большие Аллаки и около Араслановской писаницы на р. Уфе в 1972 года. Архив кабинета археологии УрГУ, фонд 2, документ 131.

10. Петрин В. Т. К вопросу о дате Араслановской писаницы на р. Уфе. Советская археология. 1977. № 1. Москва.

11. Свистунов В. М., Меньшенин Н. М., Самигулов Г. Х. Первые Демидовские заводы на Южном Урале. Челябинск. 2007. Рифей.

12. Сигов А. П., Шуб В. С., Гузовский Л. А., Якушев В. М. Комплексное геолого-геоморфологическое картирование Урала с целью поисков гипергенных полезных ископаемых. Саратов. 1968.

13. Сигов А. П. Геоморфология Урала // Геология СССР. Т. II. Москва. 1969.

14. Фомин Ф.Н. Отчет о работах разведочного отряда археологической экспедиции Челябинского областного краеведческого музея в 1957 году. Архив ЧОКМ, опись 4, единица хранения 239, 241.

• **Обоснование вывода экспертизы:**

Рассмотрев представленные на экспертизу материалы, а также учитывая факты и сведения, полученные в ходе проведения экспертизы, можно заключить, что архивно-библиографические изыскания, представленные в документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект: **«Отвод к пунктам телемеханики МГ «Челябинск-Петровск» на отводе к КПТМ № 101 (113,2 км) были проведены в полном объеме, что подтверждается представленной документацией.**

Аттестованный эксперт

- **Вывод экспертизы:**

земельный участок, отводимый под объект: «Отвод к пунктам телемеханики МГ «Челябинск-Петровск» на отводе к КПТМ № 101 (113,2 км), не имеет ландшафтно-топографических и историко-культурных признаков наличия объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, объектов обладающих признаками объектов культурного наследия и может быть использован для хозяйственного освоения.

- **Перечень приложений к заключению экспертизы:**

1. Чертеж градостроительного плана. Выкопировка проектной документации. Материалы 2013 года.

05. 04. 2016 г.

Аттестованный эксперт



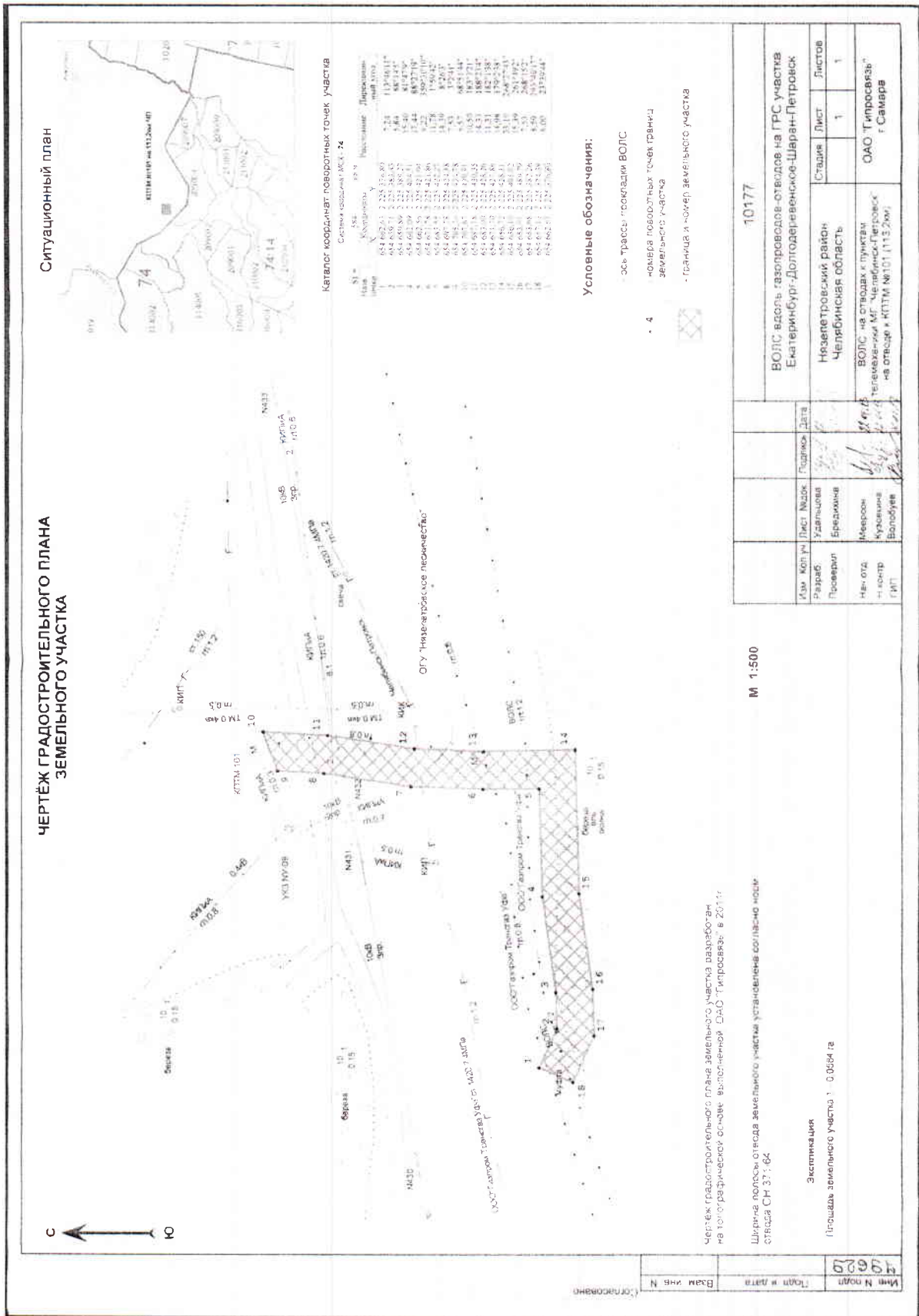
В.С. Мосин

Аттестованный эксперт



Мосин В.С.

Приложение 1. Чертеж градостроительного плана. Выкопировка проектной документации. Материалы 2013 года.



Аттестованный эксперт

В.С. Мосин
Мосин В.С.