

МОСИН Вадим Сергеевич,
доктор исторических наук,
аттестованный эксперт по проведению государственной
историко-культурной экспертизы
приказ Министерства культуры Российской Федерации № 2123 от 19.12.2013 г.
тел. 8 982 342 28 68 E-mail: mvs54@mail.ru

АКТ
государственной историко-культурной экспертизы
документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми
определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов
культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных,
строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект:
Материалы научно-исследовательской работы. Историко-культурные изыскания по
объекту: «Реконструкция ВЛ н/пр ТОН-2 на участках 542-546 км, 540-541 км от ЗРУ-
6 кВ до КШПОУ НПС «Челябинск» с заменой выводов КЛ-6 кВ»

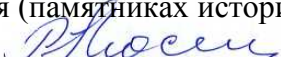
г. Челябинск

«05» августа 2016 г.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569. "О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2015 № 569, Законом Челябинской области от 12.05.2015 № 168 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Челябинской области».

1. Дата начала проведения экспертизы – **29.07.2016г.**
2. Дата окончания проведения экспертизы – **05.08. 2016г.**
3. Место проведения экспертизы – г. Челябинск.
4. Заказчик экспертизы – Фонд содействия сохранению культурного наследия «Общественный фонд Южный Урал», 456618, г. Копейск, ул. Ленина, 69, Российская Федерация, Челябинская область.
5. Сведения об эксперте:

Мосин Вадим Сергеевич, образование – высшее, специальность – историк, доктор исторических наук, стаж работы – 35 лет, место работы и должность – директор Южно-Уральского филиала Института истории и археологии УрО РАН, г. Челябинск, государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (Приказ Минкультуры РФ № 2123 от 19.12.2013 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы»). Письмо Минкультуры России № 31-01-39-ГП от 02.02.2015 г.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»,
Аттестованный эксперт  _____ Мосин В.С.

Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, "О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2015 № 569, Законом Челябинской области от 12.05.2015 № 168 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Челябинской области», обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждается, что аттестованный эксперт Мосин Вадим Сергеевич, проводивший экспертизу, признает свою ответственность за достоверность информации, изложенной в заключение экспертизы, в соответствии с действующим законодательством.

Объект экспертизы: Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект: Материалы научно-исследовательской работы. Историко-культурные изыскания по объекту: «Реконструкция ВЛ н/пр ТОН-2 на участках 542-546 км, 540-541 км от ЗРУ-6 кВ до КППОУ НПС «Челябинск» с заменой выводов КЛ-6 кВ»

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов.


Перечень документов, предоставленных для проведения экспертизы:

- Заявка Фонда содействия сохранению культурного наследия «Общественный фонд Южный Урал» от 29.07. 2016 г.
- Письмо Министерства культуры Челябинской области – Начальнику Челябинского нефтепроводного управления – филиала ОАО “Уралсибнефтепровод” А.З. Набиеву № 01-01-20/1190/24 от 25.03.2014 г.
- Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект: Материалы научно-исследовательской работы. Историко-культурные изыскания по объекту: «Реконструкция ВЛ н/пр ТОН-2 на участках 542-546 км, 540-541 км от ЗРУ-6 кВ до КППОУ НПС «Челябинск» с заменой выводов КЛ-6 кВ» в составе:

ОПРЕДЕЛЕНИЯ	4
ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ	8
2 ЛАНДШАФТНО-ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДУЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ.....	13
3 ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	15
4 ОЦЕНКА ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЦЕННОСТИ ИССЛЕДУЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ.....	17
5 ОПИСАНИЕ РАБОТ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ НАТУРНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	21
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	22
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	23

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы: таковых обстоятельств нет

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов,

Аттестованный эксперт  Мосин В.С.

объема и характера выполненных работ и их результатов:

- рассмотрены предоставленные заказчиком документы;
- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных, имеющих по объекту экспертизы;

По результатам проведенной работы установлено, что представленные на экспертизу документы являются достаточными для подготовки заключения.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

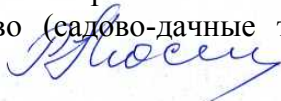
- Историко-культурные изыскания проводились в апреле – июле 2016 г. Район проведения исследований – Челябинская область, Челябинский городской округ, Советский район, пос. Новосинеглазово, пос. Сухомесово. Объектом исследования явилась территория земельного участка (линейного), выбранного для разработки проектной документации на объекте: «Реконструкция ВЛ н/пр ТОН-2 на участках 542-546 км, 540-541 км от ЗРУ-6 кВ до КППОУ НПС «Челябинск» с заменой выводов КЛ-6 кВ». Заказчик работ – АО «Транснефть-Урал» (г. Уфа). Историко-культурные изыскания проводились на основании договора № ТУР-21-35-15-3227. Руководитель работ – Ярков С. Н. (ОЛ № 1852 от 13. 11. 2015 г.), к.и.н. Самигулов Г. Х.

- В региональном плане участок расположен на стыке двух геоморфологических районов: континентально-морской цокольной равнины и континентально-морской аккумулятивной равнины. Ландшафт обследованного участка относится к зоне причелябинской лесостепи, который характеризует сбалансированное чередование залесных (березовые колки) и остепненных или распахиваемых участков. Его отличает сравнительно плавный рельеф, с равномерным поднятиями или опусканиями по направлению к долине р. Миасс и его притоков. Поперек траверса долины р. Миасс также наблюдается прогибы, местами с эродированными руслами оврагов. Район представляет собой типичную равнину с плоскими широкими водоразделами, перекрытыми мощным чехлом мезозойских и кайнозойских морских и континентальных отложений, мощность которых измеряется несколькими десятками метров. Цоколь сложен разнообразным комплексом пород Восточно-Уральской мегазоны. Представлены преимущественно вулканогенными образованиями, прорванными в южной и юго-восточной части гранитоидным Челябинским массивом и его сателлитами (Восточно-Уральского поднятия). Хорошо сохранились мезозойские и кайнозойские отложения и древние химические коры выветривания. Речные долины хорошо разработаны, склоны пологие, местами четко террасированы. Долины часто прорезают чехол рыхлых отложений, вскрывая породы складчатого фундамента.

В физико-географическом отношении это восточная часть Уральской горной страны, представленная лесостепной зоной, на границе подзоны предгорий лесостепи и подзоны средней лесостепи с ленточными и островными борами. Леса здесь в виде колков и небольших массивов перемежаются с межлесными пространствами на черноземно-луговых почвах или выщелочных черноземах. В них преобладает береза, местами сосна, осина. Леса перемежаются с луговыми степями. Сосновые боры, как правило, приурочены к выходам на поверхность пород гранитного состава. Чередование лесных и степных участков лесостепи зависит от экспозиции склонов. На северных склонах долин, холмов, увалов растут березовые, сосново-березовые леса (колки), а южные склоны заняты степной растительностью. Основной чертой этой зоны является выраженный антропогенный характер. В настоящее время ландшафт сильно подвергся антропогенному воздействию при проведении различных работ, связанных с хозяйственным освоением как данного участка, так и прилегающей периферии (садовые, дачные поселки).

Обследуемый участок, выбранный под проектирование объекта: «Реконструкция ВЛ н/пр ТОН-2 на участках 542-546 км, 540-541 км от ЗРУ-6 кВ до КППОУ НПС «Челябинск» с заменой выводов КЛ-6 кВ» располагается на южной окраине г. Челябинска, по территории пос. Новосинеглазово (садово-дачные товарищества), Исаково, Сухомесово, а также

Аттестованный эксперт



Мосин В.С.

частично захватывает территорию Копейского городского округа (южная периферия оз. Курочкино). В целом, ландшафтно-геотопографическое месторасположение соответствует представленному описанию.

- Архивно-библиографические изыскания по изученности земельного участка в целях выявления объектов культурного наследия производились в фондах Южно-Уральского филиала института истории и археологии УрО РАН, ЧОКМ, ООО «Археологический научный центр», ООО «Центр историко-культурных реконструкций «Рифей», ООО «ТПК «Ассоль», архив ЛАИ ЧелГУ. В ходе изысканий были изучены следующие документы:

1. Материалы единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации по Челябинской области

2. Список выявленных объектов культурного наследия Челябинской области: отчетные материалы научных исследований за период 1950- 2015 гг; результаты историко-культурных экспертиз земельных участков, попадающих в пределы земельного участка за период 1998-2015 гг; списки объектов Челябинского городского округа, имеющие признаки объектов культурного наследия и требующих выполнения историко-культурной экспертизы

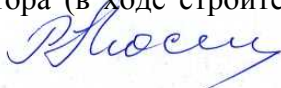
- История изучения памятников причелябинской округи начинается еще в во второй половине XIX века. Одни из первых упоминаний отображены у Р. Г. Игнатьева. Наиболее активно раскопками и фиксацией памятников археологии занимался Н. К. Минко в 1906-1910 гг. XX века. Им были исследованы: курганные могильники Сосновка 1, 2, 3, Смолино 3, Исаково 1, 3, 5, 6, Чурилово 2 и 3, а также могильники Синеглазово 1, 2 и 4. Данные памятники дали различный материал – от эпохи бронзы (алакульская и федоровская культуры) до средневековья. В 1924—1925 гг. искусствовед С. Н. Дурьлин на южных окраинах Челябинска исследовал не менее 20 курганов. Большой вклад в изучение остатков древних культур в районе Челябинска сделан известным советским археологом, сотрудником Челябинского областного музея К. В. Сальниковым. Именно ему принадлежит честь открытия и изучения знаменитого Федоровского могильника бронзового века. В связи с сооружением Шершневского водохранилища в начале — в середине 60-х гг. XX века его ложе обследовал археолог В. С. Стоколос. Им тогда же были произведены самые масштабные исследования памятников бронзового века в окрестностях Челябинска — у дер. Черняки.

В настоящее время большинство возможно оставшихся насыпей и подкурганых площадок располагаются в районе активного хозяйственного освоения данной территории. Так в районе могильников Исаково и Сухомесово построены железнодорожные пути, автомобильная развязка, дороги. Синеглазовские курганные могильники, судя по их описанию располагаются в районе комплекса различных объектов и систем действующих нефтеперекачивающих станций и станций передачи нефтепродуктов, а также отработанного известкового карьера.

Ранее в районе объекта «Реконструкция ВЛ н/пр ТОН-2 на участках 542-546 км, 540-541 км от ЗРУ-6 кВ до КППОУ НПС «Челябинск» с заменой выводов КЛ-6 кВ» археологические работы на земельных участках, отводимых под различные хозяйственные нужды проводились. В 2012 году на сопредельном участке ООО «ЦИКР «Рифей» выполнялось археологическое обследование земельного участка от НПС «Челябинск до ЛПДС «Хохлы» по объекту "Техническое перевооружение СОУиКА на участке Челябинск-Хохлы МНПП «Уфа-Петропавловск», «Уфа-Омск». Объектов культурного наследия не выявлено.

- Непосредственно линейный земельный участок расположен в районе существующей системы магистральных газопроводов и различных систем телекоммуникаций по обслуживанию продуктопровода. Существенное влияние антропогенного фактора (в ходе строительства магистрального нефтепродуктопровода)

Аттестованный эксперт



_____ Мосин В.С.

обусловило возникновение техногенных поверхностных образований, часть которых выполняют функцию почвенного покрова. В процессе настоящих исследований определение историко-культурной перспективности отводимой под проектируемый объект территории строилось на основании анализа ландшафтно - топографической ситуации по материалам инженерных изысканий. Визуальное изучение территории обследуемого участка произведено пешей группой с детальным осмотром поверхности участков, обнажений верхних почвенных слоев и частично прилегающая территория.

В соответствии с требованиями п. 3.19 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации» (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27.11.2013 г. № 85, был заложен поисковый шурф, который располагался по сторонам света и приурочен к наиболее перспективному участкам (в плане возможного выявления недвижимых объектов археологии). В результате была получена следующая стратиграфия стенок шурфов: Шурф 1. Стратиграфия северного профиля стенки шурфа: 1. Дерн, гумусированная черная супесь – до 15 см; 2. Гумусированный суглинок, плотный – до 20 см; 3. Желто-коричневый суглинок с вкраплениями желто-коричневого суглинка, щебня, дресвы – материк (кора выветривания). GPS координаты: N 55° 1'10.97" E 61°22'10.02". Признаков археологических объектов не выявлено, артефактов не обнаружено, шурф рекультивирован. Шурф 2. Стратиграфия северного профиля стенки шурфа: 1. Дерн, гумусированная черная супесь – до 20 см; 2. Гумусированная темно-коричневая супесь – до 10 см; 3. Желтая супесь – материк. GPS координаты: N 55°02'23.80" E 61°25'12.30". Признаков археологических объектов не выявлено, артефактов не обнаружено, шурф рекультивирован.

• **Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:**

1. Виноградов Н. Б., Епимахов А. В., Костюков В. П. Памятники древней и средневековой истории в черте г. Челябинска и его ближайших окрестностях // Челябинск неизвестный. Челябинск. 2002.
2. Игнатъев Р. Г. Известия Императорской археологической комиссии. Вып. 5. Санкт-Петербург. 1903.
3. Левит А. И. Южный Урал: География, экология, природопользование. Челябинск. 2001.
4. Кастанье И. А. Древности Киргизской степи и Оренбургского края. Труды ОУАК. Вып. XXII. Оренбург. 1910. Репринт.
5. Минко Н. К. Отчеты об экспедиции по Челябинскому уезду в 1907-1909 гг. // Архив Челябинского Областного Краеведческого Музея. Опись 4. Ед. хранения 117.
6. Сигов А. П., Шуб В. С., Гузовский Л. А., Якушев В. М. Комплексное геолого-геоморфологическое картирование Урала с целью поисков гипергенных полезных ископаемых. Саратов. 1968.
7. Сигов А. П. Геоморфология Урала // Геология СССР. Т. II. Москва. 1969.

• **Обоснование вывода экспертизы:** Рассмотрев представленные на экспертизу материалы, а также учитывая факты и сведения, полученные в ходе проведения экспертизы, можно заключить, что исследования, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отводимых под объект: **Материалы научно-исследовательской работы. Историко-культурные изыскания по объекту: «Реконструкция ВЛ н/пр ТОН-2 на участках 542-546 км, 540-541 км от ЗРУ-6 кВ до КПОУ НПС «Челябинск» с заменой выводов КЛ-6 кВ» были проведены в полном объеме, что подтверждается представленной документацией.**

1. В ходе архивных работ не обнаружена информация, содержащая сведения об объектах культурного наследия, расположенных на исследуемой территории объекта.

2. Активное антропогенное и хозяйственное воздействие на объекте историко-культурных изысканий и исследований: «Реконструкция ВЛ н/пр ТОН-2 на участках 542-546 км, 540-541 км от ЗРУ-6 кВ до КППОУ НПС «Челябинск» с заменой выводов КЛ-6 кВ»

• **Вывод экспертизы:**

1. земельный участок, отводимый под объект «Реконструкция ВЛ н/пр ТОН-2 на участках 542-546 км, 540-541 км от ЗРУ-6 кВ до КППОУ НПС «Челябинск» с заменой выводов КЛ-6 кВ» не имеет ландшафтно-топографических и историко-культурных признаков наличия объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, объектов обладающих признаками объектов культурного наследия **(положительное заключение) и может быть использован для хозяйственного освоения.**

Согласно ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

• **Перечень приложений к заключению экспертизы:**

1. План расположения испрашиваемого земельного участка для проведения работ по объекту «Реконструкция ВЛ н/пр ТОН-2 на участках 542-546 км, 540-541 км от ЗРУ-6 кВ до КППОУ НПС «Челябинск» с заменой выводов КЛ-6 кВ»
2. Фото участков. «Реконструкция ВЛ н/пр ТОН-2 на участках 542-546 км, 540-541 км от ЗРУ-6 кВ до КППОУ НПС «Челябинск» с заменой выводов КЛ-6 кВ»
3. Заявка Фонда содействия сохранению культурного наследия «Общественный фонд Южный Урал» от 29.07. 2016 г.
4. Письмо Министерства культуры Челябинской области – Начальнику Челябинского нефтепроводного управления – филиала ОАО “Уралсибнефтепровод” А.З. Набиеву № 01-01-20/1190/24 от 25.03.2014 г.
5. Материалы научно-исследовательской работы. Историко-культурные изыскания по объекту: «Реконструкция ВЛ н/пр ТОН-2 на участках 542-546 км, 540-541 км от ЗРУ-6 кВ до КППОУ НПС «Челябинск» с заменой выводов КЛ-6 кВ»

05. 08. 2016 г.

Аттестованный эксперт



В.С. Мосин

Аттестованный эксперт



_____ Мосин В.С.

Приложение 1.

СХЕМА
расположения земельного участка по объекту "Строительство ВЛ н/пр ТОН-2..."

М 1 : 25000



План расположения испрашиваемого земельного участка для проведения работ по объекту «Реконструкция ВЛ н/пр ТОН-2 на участках 542-546 км, 540-541 км от ЗРУ-6 кВ до КППОУ НПС «Челябинск» с заменой выводов КЛ-6 кВ»

Аттестованный эксперт

В. Мосин

7

Мосин В.С.

Приложение 2.



Фото участков. Объект проектирования «Реконструкция ВЛ н/пр ТОН-2 на участках 542-546 км, 540-541 км от ЗРУ-6 кВ до КППОУ НПС «Челябинск» с заменой выводов КЛ-6 кВ»

Аттестованный эксперт

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'В.С. Мосин'.

8

_____ Мосин В.С.